

# **PANDUAN RESPONSI DAN TUTORIAL**

- 1. PANDUAN PELAKSANAAN RESPONSI**
- 2. PANDUAN MONEV**
- 3. SISTEMATIKA PELAPORAN HASIL**
- 4. RUBRIK PENILAIAN HASIL**



**FAKULTAS ILMU SOSIAL  
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN  
2018**

### **A. Panduan Pelaksanaan Responsi**

Kegiatan akademik terstruktur adalah suatu kegiatan bukan perkuliahan tetapi digunakan untuk mendalami materi yang telah dikuliahkan. Kegiatan ini dapat dilakukan dalam tiga bentuk yaitu responsi, asistensi atau studio. Responsi adalah kegiatan dalam suatu kelas dengan seorang dosen atau asisten dosen untuk mendalami materi dengan cara latihan soal-soal, diskusi dan lain-lain. Asistensi adalah kegiatan di mana tugas dikerjakan di rumah dan kemudian diasistensikan kepada seorang dosen atau asisten dosen. Diasistensikan artinya tugas tersebut diperiksa satu per satu oleh seorang asisten dosen secara teliti namun tidak terlepas dari pantauan dari dosen mata kuliah. Studio adalah kegiatan di mana tugas harus dikerjakan di ruang studio, tugas studio dibimbing oleh seorang asisten.

Dalam Sistem Kredit Semester kemajuan studi seseorang diukur dari banyaknya kredit yang dikumpulkan. Untuk menjadi seorang sarjana pada Program S-1, mahasiswa harus mengumpulkan 150 kredit dan memenuhi kurikulum yang ditetapkan.

### **B. Panduan Monev**

1. Monitoring dan evaluasi pembelajaran dilaksanakan oleh Kaprodi dan mahasiswa. Ketua Program Studi memonitor pembelajaran para dosen dengan memeriksa laporan kegiatan perkuliahan sebanyak 3 kali yaitu awal, pertengahan, dan akhir semester.
2. Mahasiswa menyampaikan masukan terhadap pembelajaran yang diselenggarakan oleh dosen baik langsung maupun tidak langsung melalui Ketua Program Studi. Evaluasi pembelajaran dilaksanakan oleh Ketua Program Studi dan Standard Penjaminan Mutu (SPM)
3. Ketua Program Studi mengevaluasi pembelajaran dengan cara memantau jumlah pertemuan perkuliahan dalam satu semester minimal 14 kali s.d 16 kali dimana 1 jam pertemuan setara dengan 50 menit.
4. Kegiatan evaluasi meliputi penyiapan instrumen, koordinasi dengan Wakil Rektor I, Dekan, Ketua Jurusan/Ketua Program Studi, dan dosen, menyebarkan kuesioner kepada mahasiswa, menganalisis dan membuat laporan evaluasi kepada Rektor, Wakil Rektor I, Dekan, Ketua Jurusan/Ketua Program Studi, dan dosen.

5. Hasil laporan evaluasi perkuliahan setiap dosen akan ditindaklanjuti oleh pejabat terkait di tingkat program studi atau fakultas.

### C. Sistematika Pelaporan Hasil

Adapun sistematika laporan monitoring dan evaluasi adalah sebagai berikut :

1. Halaman sampul
2. Halaman Pengesahan
3. Latar Belakang
4. Tujuan Monitoring dan Evaluasi
5. Hasil Monitoring dan Evaluasi

#### a. Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan

Contoh : tabel evaluasi kehadiran dosen dalam memberi perkuliahan

NO	Mata Kuliah	Semester	Nama Dosen/Tim Pengajar	Jumlah Kehadiran	Persentase Kehadiran *)
1					
2					
dst					
Rata - rata					

\*)bandingkan dengan jumlah kehadiran yang seharusnya

#### b. Kehadiran Mahasiswa dalam Mengikuti Perkuliahan

Contoh : table evaluasi kehadiran mahasiswa

NO	Mata Kuliah	Semester	Rata – rata Jumlah Kehadiran	Persentase Kehadiran *)
1				
2				
dst				
Rata – rata				

\*) bandingkan dengan rata – rata jumlah kehadiran dengan jumlah kehadiran yang seharusnya

c. Pencapaian Materi Mata Kuliah

Contoh: table pencapaian materi perkuliahan

NO	Mata Kuliah	Dosen/Tim Pengajar	Persentase Pencapaian Sesuai Silabus *) (dalam %)			
			Smt1/2	Smt3/4	Smt5/6	Smt7/8
1						
2						
dst						
	Rata - rata					

\*)bandingkan dengan silabus yang ada

d. Evaluasi Kinerja Dosen dalam pemberian Mata Kuliah

Contoh : tabel evaluasi kinerja dosen dalam memberikan perkuliahan

NO	Hasil Kinerja Dosen	Jumlah				Persentase			
		Smt 1/2	Smt 3/4	Smt 5/6	Smt 7/8	Smt 1/2	Smt 3/4	Smt 5/6	Smt 7/8
1	Baik								
2	Cukup								
3	Kurang								
4	Sangat Kurang								

Contoh : rekapitulasi evaluasi kinerja dosen dalam memberikan perkuliahan

NO	Nama Dosen	Semester	Nama Mata Kuliah	Hasil Kinerja
1				
2				
dst				
	Rata - rata			

#### D. Rubrik Penilaian Hasil

Evaluasi kinerja dosen dalam perkuliahan ditujukan untuk memastikan bahwa kinerja dosen dalam pembelajaran tiap semester telah dilaksanakan dengan baik sesuai dengan tugas pokok dan fungsinya. Evaluasi ini juga ditujukan untuk mengidentifikasi praktek baik (*good practices*) dalam rangka meningkatkan kualitas proses pembelajaran. Mengingat pentingnya Informasi ini untuk meningkatkan kualitas proses pembelajaran, mohon agar diisi dengan sebenar-benarnya.

Nama Dosen :

Mata Kuliah :

Beri tanda silang (X) pada kotak yang sesuai.

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
<b>Perencanaan perkuliahan</b>					
1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh Dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir ( $\leq 5$ tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	<input type="checkbox"/> Ada, bahan ajar
<b>Proses perkuliahan</b>					
5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat Sesuai
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
11	Tampilan media pembelajaran yang Digunakan	<input type="checkbox"/> Buruk	<input type="checkbox"/> Kurang Baik	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
	Dosen menunjukkan perhatian	<input type="checkbox"/> Buruk	<input type="checkbox"/> Kurang	<input type="checkbox"/> Baik	<input type="checkbox"/> Sangat

12	terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)		baik		baik
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak mampu	<input type="checkbox"/> Kurang mampu	<input type="checkbox"/> Cukup mampu	Sangat mampu
14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dengan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu

---

15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas
<b><input type="checkbox"/> Evaluasi</b>					
16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
17	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat Sesuai
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

Keterangan :

- Skor  $\leq 40$  : Kinerja kurang  
 Skor 41- < 60 : kinerja cukup  
 Skor 60- 70 : kinerja Baik  
 Skor 71-80 : kinerja baik sekali